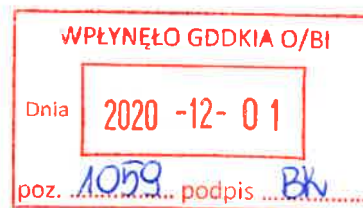




Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Białymstoku

BI.RUZ.4210.56.2020.KB

27
Białystok, dnia listopada 2020 r.



DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65, art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 393 ust. 4, art. 396, art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a), tiret 1, ust. 4, art. 400 ust. 6, art. 401 ust. 1, 3, 7 i 8, art. 403, art. 414 ust. 1 pkt 2, art. 418 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.), zwanej dalej "*ustawą*", art. 104, art. 108 § 1 i art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej "*Kpa*" po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Tomasza Tomiczka w sprawie wygaszenia w części decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia 8 sierpnia 2018 r., znak: BI.RUZ.421.72.2018.KB oraz udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w związku z zamiennym projektem budowlanym dla zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)”

orzeka się

- I. **Stwierdzić wygaśnięcie w części ostatecznej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia 8 sierpnia 2018 r., znak: BI.RUZ.4210.56.2020.KB, mocą której udzielono Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. wykonanie obiektów mostowych nad wodami płynącymi, przepustów zabudowanych w ciągu rowów melioracyjnych oraz przebudowy istniejących rowów melioracyjnych oraz sieci drenarskiej w ramach zadania: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” - węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)” w zakresie:**
 1. części pkt I ppkt. 3 ww. decyzji, dotyczącego wykonania umocnień koryt rowów melioracyjnych i cieków w pozycjach: 4, 7 i 10 załącznika Nr 3 będącego integralną częścią powyższej decyzji,
 2. części pkt I ppkt. 4 ww. decyzji, dotyczącego wykonania przebudowy rowów melioracyjnych, tj. wykonania likwidacji odcinków rowów i wykonania nowych koryt w pozycjach: 1, 4, 5, 7 i 9 załącznika Nr 4 będącego integralną częścią powyższej decyzji,
 3. części pkt I ppkt. 5 ww. decyzji, dotyczącego wykonania na projektowanych odcinkach rowów melioracyjnych przepustów w pozycjach: 1, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 i 21 załącznika nr 5 będącego integralną częścią powyższej decyzji.
- II. **Udzielić Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w związku z zamiennym projektem budowlanym dla zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)” pod następującymi warunkami:**
 1. Wykonać umocnienie koryt rowów melioracyjnych zgodnie z załącznikiem Nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
 2. Wykonać przebudowę rowów melioracyjnych, tj. wykonać likwidację odcinków rowów i w ich miejsce wykonać koryta o parametrach określonych zgodnie z załącznikiem Nr 2 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
 3. Wykonać na projektowanych odcinkach rowów melioracyjnych przepusty o parametrach określonych w załączniku Nr 3 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

III. Zobowiązać Wnioskodawcę do:

1. Ponoszenia odpowiedzialności materialnej za ewentualne szkody powstałe w stosunku do osób trzecich, w związku z wykonaniem urządzeń wodnych określonych w niniejszej decyzji.
2. Utrzymywania urządzeń wodnych objętych niniejszą decyzją w należyтым stanie technicznym.
3. Realizacji wszelkich robót zgodnie z dokumentacją oraz warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym.
4. Uporządkowania po zakończeniu robót w obrębie urządzeń wodnych terenu do nich przyległego.
5. Niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do naprawy uszkodzeń i zapewnienia przepustowości urządzeń wodnych w przypadku wystąpienia awarii tych urządzeń.
6. Zgłoszenia posiadanych urządzeń wodnych do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Niniejsza decyzja została wydana na podstawie danych zawartych w operacie wodnoprawnym pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej nr S61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł Łomża Południe” (bez węzła) sporządzonym przez inż. Krzysztofa Pacha, mgr inż. Annę Wieczorek, mgr inż. Michała Duraję, mgr inż. Andrzeja Kule, mgr inż. Jakuba Skrockiego we wrześniu 2020 r.

VI. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 §1 Kpa.

UZASADNIENIE

W dniu 25 czerwca 2020 r. pismem znak: P-16/2017/1278/TT z dnia 29 maja 2020 r. Pan Tomasz Tomiczek, działając jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad wystąpił do tut. organu z wnioskiem o zmianę pozwolenia wodnoprawnego z dnia 8 sierpnia 2018 r., znak: BI.RUZ.421.72.2018.KB w zakresie projektowanych urządzeń wodnych w związku z zamiennym projektem budowlanym dla zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)”.

W związku z koniecznością doprecyzowania zakresu wniosku tut. organ pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r. wezwał Wnioskodawcę do sprecyzowania zakresu żądania oraz uzupełnienia braków formalnych. W przedłożonym piśmie z dnia 4 września 2020 r., znak: P-16/2017/1419/TT Wnioskodawca wskazał, iż przedmiotowy wniosek dotyczy wygaszenia w części pozwolenia wodnoprawnego z dnia 8 sierpnia 2018 r., znak: BI.RUZ.421.72.2018.KB na podstawie art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz wydania nowego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w związku z zamiennym projektem budowlanym dla zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)”. Jednocześnie pismem z dnia 9 września 2020 r., znak: P-16/2017/1426/TT oraz pismem z dnia 17 września 2020 r., przesłano do powyższej sprawy zmodyfikowany operat wodnoprawny oraz część uproszczonych wypisów z ewidencji gruntów i budynków.

Następnie pismem z dnia 22 września 2020 r., znak: BI.RUZ.4210.56.2020.KB tut. organ wezwał wnioskodawcę ponownie do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Stosownych uzupełnień i wyjaśnień udzielono w dniu 1 października 2020 r. pismem z dnia 25 września 2020 r., znak: P-16/2017/1453/TT.

Do wniosku oraz w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego dołączono operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych, operat wodnoprawny w wersji elektronicznej, odpis pełnomocnictwa z dnia 6 kwietnia 2017 r., znak: BDG.WL.011.344.2017, odpis pełnomocnictwa z dnia 3 czerwca 2020 r., znak: O.BI.D-1.011.71.2020, uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek będących w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, opłatę za wydanie pozwolenia

wodnoprawnego, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 3 lutego 2014 r., znak: WOOŚ-II.4200.1.2012.DK, decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 15 lipca 2014 r., znak: DOOŚ-OAII.4200.23.2014 mocą której utrzymano decyzję organu I instancji, postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2019 r., znak: WOOŚ.4222.3.2019.DK uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia oraz decyzję Wojewody Podlaskiego z dnia 12 sierpnia 2019 r., znak: AB-I.7820.9.3.2018.KS o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Mając na uwadze powyższe, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie zawiadomieniem z dnia 14 października 2020 r., znak: BI.RUZ.4210.56.2020.KB na podstawie art. 49 § 1 w związku z art. 400 ust. 7, art. 401 ust. 1, 3, 4, 7 i 8 ustawy zawiadomił Wnioskodawcę oraz pozostałe Strony niniejszego postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zgromadzonych dowodów przed wydaniem decyzji poprzez podanie informacji o wszczęciu do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku w terminie od dnia 14.10.2020 r. do dnia 28.10.2020r., w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Czerwin w terminie od dnia 14.10.2020 r. do dnia 28.10.2020 r., w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Śniadowo w terminie od dnia 15.10.2020 r. do dnia 29.10.2020 r., w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Łomży w terminie od dnia 16.10.2020 r. do dnia 30.10.2020 r., w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Ostrołęce w terminie od dnia 16.10.2020 r. do dnia 30.10.2020 r. W wyznaczonym terminie w przedmiotowej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku inwestycja realizowana jest na podstawie decyzji ZRID, a więc na podstawie art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 z późn. zm.), który stanowi, że w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się art. 396 ust. 1 pkt 7, art. 407 ust. 2 pkt 3 oraz art. 422 pkt 3 ustawy. Mając powyższe na uwadze nie było wymagane dołączenie do wniosku decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub analizowanie zgodności inwestycji z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 3 lutego 2014 r., znak: WOOŚ-II.4200.1.2012.DK, z której wynika, iż planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 na odcinku: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)” wydano również decyzję nr 11/2019 Wojewody Podlaskiego z dnia 12 sierpnia 2019 r., znak: AB-I.7820.9.3.2018.KS o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2019 r., znak: WOOŚ.4222.3.2019.DK uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia

Właściwość organu do wydania pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego ustalono na podstawie art. 397 ust. 1, 3 pkt 1 lit a) tiret 1 ustawy, zgodnie z którymi Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich jest organem właściwym jeżeli szczególne korzystanie z wód, korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.). Jednocześnie zgodnie z art. 397 ust. 4 ustawy organem właściwym do stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego jest organ właściwy do jego wydania.

Na podstawie art. 16 pkt 65 ustawy przez urządzenia wodne rozumie się urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich. Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku

z powyższym na wykonanie urządzeń wodnych określonych w niniejszej decyzji zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto Wnioskodawca zwrócił się do tut. organu na podstawie art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy (zakład rzekł się pozwolenia wodnoprawnego) o wygaszenie w części decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia 8 sierpnia 2018 r., znak: BI.RUZ.421.72.2018.KB. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (art. 418 ust. 1 ustawy) stwierdzenie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia wodnoprawnego następuje w drodze decyzji, wydanej z urzędu lub na wniosek. Zgodnie z art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 *Kpa* organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony. Mając na uwadze powyższe tut. organ na podstawie wskazanych przepisów prawa niniejszą decyzją stwierdził wygaśnięcie w części pozwolenia wodnoprawnego z dnia 8 sierpnia 2018 r., znak: BI.RUZ.421.72.2018.KB z dniem wydania niniejszego pozwolenia (zgodnie pismem Wnioskodawcy z dnia 14 października 2020 r., znak: P-16/2017/1477/TT) w zakresie zgodnym z przedłożonym wnioskiem.

Jednocześnie Wnioskodawca zwrócił się do tut. organu (pismo znak: P-16/2017/1278/TT z dnia 29 maja 2020 r. oraz uzupełnieniu z dnia 16 września 2020 r., znak: P-16/2017/1439/TT) o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny, ochronę zdrowia i życia ludzkiego oraz interes ekonomiczny i gospodarczy, który polega na zwiększeniu bezpieczeństwa użytkowników ruchu i mieszkańców oraz poprawieniu komfortu podróżowania. Ponadto Wnioskodawca wskazał, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami finansowymi. Wnioskodawca podkreślił, że ostateczna decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego lub decyzja z przymiotem rygoru natychmiastowej wykonalności jest elementem niezbędnym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Na podstawie powyższej decyzji dopiero możliwe będzie uzyskanie prawa do dysponowania na rzecz Skarbu Państwa nieruchomościami w celu realizacji przedmiotowej inwestycji, a przede wszystkim możliwe będzie rozpoczęcie robót budowlanych. Brak ostatecznej decyzji o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego lub decyzji z przymiotem rygoru natychmiastowej wykonalności spowoduje znaczące opóźnienia w harmonogramie realizacji przedsięwzięcia.

Konsekwencją opóźnienia w wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest przede wszystkim zagrożenie terminowej realizacji przedsięwzięcia, co wiąże się ze stratami finansowymi gospodarstwa narodowego oraz stratami społecznymi. Ponadto należy podkreślić, że zamówienie jest przewidziane do współfinansowania ze środków pochodzących z Unii Europejskiej w ramach działania Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 -2020 zgodnie z umową o dofinansowanie nr POIS.03.01.00-00-0054/19-00 z dnia 15 listopada 2019 r. Wysokość środków pochodzących z Unii Europejskiej przeznaczonych na realizację całej inwestycji budowy drogi ekspresowej S61 na odcinku Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn o długości ok. 91 km wynosi 1 636 870 479,79 zł w tym na zadanie (odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)) – 378 735 932,94 zł. Konsekwencją opóźnienia w wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w terminie, jest nieterminowa realizacja przedsięwzięcia, co wiąże się ze stratami finansowanymi gospodarstwa narodowego oraz stratami społecznymi.

Współfinansowanie inwestycji ze środków unijnych stanowi istotny interes społeczny, co potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 lipca 2009 r., Nr I OSK 987/08 w związku z powyższym tut. organ przychylił się do wniosku dotyczącego nadania rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na potrzebę zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami finansowymi.

Zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa* nie znajdując przesłanek do odmowy postanowiono nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzję wydano na podstawie formalnych i materialnych przepisów prawa powołanych na wstępie, określając szczegółowe warunki pozwolenia, w celu zapewnienia właściwego wykonania i utrzymania urządzeń wodnych oraz zabezpieczenia słuszných interesów stron.

Obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych (art. 400 ust. 6 ustawy), jednocześnie niniejsze pozwolenie wygasa w przypadku, gdy zakład nie rozpocznie wykonywania w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń stanie się ostateczne (art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy).

Mając na względzie powyższe oraz nie znajdując przesłanek do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego (w związku z art. 399 ustawy) po przeanalizowaniu dokumentacji orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania.

Stosownie do art. 127a strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który decyzję wydał. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Opłatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego uiszczono w kwocie 1574,16 zł na konto Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku zgodnie z art. 398 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.). Opłaty skarbowej za pełnomocnictwo nie pobrano, gdyż zgodnie z art. 7 pkt 2 oraz częścią IV załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.) pełnomocnicy jednostek budżetowych zwolnieni są z opłaty skarbowej. Adnotację o opłacie sporządziła Kierownik Wydziału Zgód Wodnoprawnych Krzysztof Bakunowicz.



Handwritten signature in blue ink over a blue rectangular stamp that reads 'ZUP DYREKTORA' and 'ZARZĄDZAJĄCY'.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Tomiczek – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa (obwieszczenie)
3. a/a – 2 egz.

Do wiadomości:

1. Wydział RUM w/m
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce, PGW Wody Polskie, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka

27

Załącznik Nr 1 do decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia listopada 2020 r., znak: B1.RUZ.4210.56.2020.KB																	
Wykonanie umocnień koryt rowów melioracyjnych																	
Lp.	Rów	Lokalny km biegu		Typ umocnienia	Km drogi S81	Gmina	Obręb	Nr działki - wykonanie urządzeń	Współrzędne geodezyjne w układzie PL-ETRF2000						Parametry		
									Początek		Y		Koniec		Szerokość dna	Nachylenie stęp	Długość
		X	Y						X	Y	X	Y	[m]	[1:n]			
1.	RM-01	0+020	0+043	Typ 1	0+115	Czerwin	Gostery	78/7 59/1, 59/3, 55/2, 57/2	7560567	5871940	7560683	5871999	0,6	1:1,5	163		
		0+043	0+051	Typ 2													
		0+051	0+124	Typ 1													
		0+124	0+183	Typ 2													
		0+000	0+050	Typ 2													
2.	RM-06	0+050	0+055	Typ 1	4+554	Śniadowo	Stara Jakać	118/8, 118/5, 118/7	7562082	5876087	7562265	5876088	0,6	1:1,5	249		
		0+055	0+069	Typ 2													
		0+069	0+141	Typ 1													
		0+141	0+249	Typ 2													
		0+002	0+092	Typ 1													
3.	RM-09.1	0+092	0+160	Typ 2	8+085	Śniadowo	Truski	131/2, 131/1, 133/2, 134/2	7564103	5878958	7563896	5879009	0,6	1:1,5	199		
		0+160	0+165	Typ 1													
		0+165	0+174	Typ 2													
		0+174	0+179	Typ 1													
		0+179	0+201	Typ 2													

Umocnienia przebudowywanych rowów melioracyjnych:

Typ 1 - umocnienie narzutem kamiennym w kwaterkach w rejonie wlotu i wylotów projektowanych przepustów 5 m przed przepustem oraz 5 m za przepustem.

Typ 2 - umocnienie faszynową na ciębach trwale prowadzących wodę na odcinkach poza umocnieniem z narzutu kamiennego, umocnienie darniową skarp cieków i rowów, pas darniny na skarpie 50 cm, powyżej humusowanie i obriew mieszanka traw.

ZURADNIK
Marta Jurek
ZURADNIK

27

Załącznik Nr 2 do decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia listopada 2020 r., znak: BIRUZ.4210.96.2020.KB																				
Przebudowa rowów melioracyjnych																				
Lp.	Nazwa	Lokalny km rowu		km drogi	Gmina	Obręb	Nr działki - lokalizacja urządzenia	Odbiornik	Ilość przepustów	Współrzędne geodezyjne w układzie PL-ETRF2000				Parametry					Rodzaj umocnienia dna i skarp	
		początek	koniec							Początek		Koniec		Długość [m]	Szarość dnie [m]	Nachylenie skarp 1:m	Spadek [%]	Śr. Głębokość [m]		Konsekwencja [m]
										X	Y	X	Y							
1.	RM-01	0+020	0+183	0+115	Czerwin	Goslewy Tyszycki Nadobory	78/7 59/1, 59/2, 55/2, 57/2	istniejący rów melioracyjny	3	7560567	5871940	7560683	5871999	0,6	1 : 1,5	0,5% - 0,1%	0,7	250	1	96,0
																			2	67,0
2.	RM-06	0+000	0+249	4+554	Śniadowo	Stara Jakac	118/6, 118/5, 118/7	istniejący rów melioracyjny	3	7562082	5876087	7562265	5876088	0,6	1 : 1,5	0,5% - 0,6% 0,2%	0,7	2100	2	172,0
																			1	77,0
3.	RM-08	0+000	0+263	6+810	Śniadowo	Jakac Boki	184/1, 185/4, 185/1, 186/1, 186/3, 186/5	istniejący rów melioracyjny	5	7563411	5877826	7563291	5877997	0,6	1 : 1,5	0,13%	0,7	2880	1	125,0
																			2	139,0
4.	RM-09.1	0+002	0+201	8+085	Śniadowo	Truszycki	131/2, 131/1, 132/1, 133/1, 133/2, 134/2	projektowany rów RM-09	4	7563787	5879127	7563909	5879005	0,6	1 : 1,5	0,2% - 0,5% 0,45%	1,2	-	2	99,0
																			1	100,0
5.	RM-11	0+014	0+163	12+863	Śniadowo	Ralowo Pielkowo	141/9, 142/6, 151/1, 151/8, 151/6	istniejący rów melioracyjny	3	7566872	5882843	7566987	5882591	0,6	1 : 1,5	0,22%	1,5	259	1	85,0
																			2	63,0

Umocnienia przebudowywanych rowów melioracyjnych:

Typ 1 - umocnienie narzutem kamiennym w kwaterach w rejonie wlotu i wylotu projektowanych przepustów 5 m przed przepustem oraz 5 m za przepustem.

Typ 2 - umocnienie łazynową na ciekach trwale prowadzących wodę na odcinkach poza umocnieniem z narzutu kamiennego, umocnienie darniową skarp cieków i rowów, pas darniny na skarpie 50 cm, powyżej humusowanie i obsiew mieszanką traw.

ZUP. DYREKTORA
MATEK GUSZKO
ZAW. KONTORA

27

Załącznik Nr 3 do decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia listopada 2020 r., znak: BI.RUZ.4210.56.2020.KB

Wykonanie przepustów melioracyjnych

L.p.	Nazwa przepustu pełna	Nazwa przepustu	Rodzaj drogi nad przepustem	Klasa drogi	Localizacja według kilometrażu drogi nad przepustem [km]	Rodzaj koryta w ciągu przepustu	Nazwa rowu/cieku	Średnica [mm]	Długość przepustu [m]	Różnica wlotu [m npm]	Różnica wylotu [m npm]	Spadek [%]	X	Y	Gmina	Obręb	Nr działki - lokalizacja urządzenia
1	PD-01/DD1	PD-01	DD1	D	0+114,13	row melioracyjny	RM-01	1000	10	116,53	116,48	0,50	7560661	5871941	CZERWIN	TYSZKI NADBORY GOSTERY	59/1 78/7
5	PD-01/DD-7	PD-01	DD-7	D	0+076,37	row melioracyjny	RM-04	1000	21	110,35	110,24	0,52	7561054	5874210	ŚNIAĐOWO	STARA JAKAC	197/2, 195/2, 198/2, 199/1, 271/2
6	PD-01/DD-2	PD-01	DD-2	Z	0+533,58	row melioracyjny	RM-05	800	17	115,50	115,35	0,88	7562735	5875636	ŚNIAĐOWO	STARA JAKAC	139/9
8	PT-8S61	PT-8	S61	pas technologiczny	4+553,90	row melioracyjny	RM-06	800	10	115,98	115,93	0,50	7562144	5876040	ŚNIAĐOWO	STARA JAKAC	118/5
9	PD-01/DD-17	PD-01	DD-17	D	1+196,93	row melioracyjny	RM-08	800	12	121,05	120,99	0,50	7563420	5877895	Śniadowo	Jakac Borki	186/3
10	PT-09S61	PT-09	S61	pas technologiczny	6+809,11	row melioracyjny	RM-08	800	9	121,03	120,99	0,50	7563408	5877903	Śniadowo	Jakac Borki	186/1, 186/3
3	PD-03S61	PD-03	S61	S	6+810,00	row melioracyjny	RM-08	1500	49	121,01	120,76	0,50	7563380	5877914	Śniadowo	Jakac Borki	185/1, 186/1
11	PT-10S61	PT-10	S61	pas technologiczny	6+810,04	row melioracyjny	RM-08	800	9,5	120,95	120,90	0,50	7563353	5877925	Śniadowo	Jakac Borki	185/1
12	PD-01/DD-19	PD-01	DD-19	D	0+168,99	row melioracyjny	RM-08	800	18	120,83	120,74	0,50	7563290	5877987	Śniadowo	Jakac Borki	185/1, 185/4
13	PD-02/DD-22	PD-02	DD-22	D	0+432,41	row melioracyjny	RM-09_1	800	10	121,44	121,39	0,50	7563796	5879123	Śniadowo	Truszk	131/2
14	PT-11S61	PT-11	S61	pas technologiczny	8+085,09	row melioracyjny	RM-09_1	800	8,5	121,38	121,34	0,50	7563805	5879119	Śniadowo	Truszk	131/1, 131/2
15	PT-12S61	PT-12	S61	pas technologiczny	8+084,87	row melioracyjny	RM-09_1	800	11	121,09	121,04	0,50	7563857	5879093	Śniadowo	Truszk	133/1, 133/2
16	PD-05S61	PD-05	S61	S	12+862,99	row melioracyjny	RM-11	1800	39,7	131,48	131,28	0,50	7566914	5882607	ŚNIAĐOWO	RATOWO PIOTROWO	151/7, 147/9
17	PD-01S61	PD-01	S61	S	2+420,00	row melioracyjny	RM-4	1500	37	110,4	110,21	0,50	7561085	5874196	ŚNIAĐOWO	STARA JAKAC	271/2
18	PD-04S61	PD-04	S61	S	8+085,00	row melioracyjny	RM-09_1	1500	48	121,33	121,09	0,50	7563831	5879105	ŚNIAĐOWO	Truszk	131/1, 132/1, 133/1
19	PD-02/DD-6	PD-02	DD-6	D	0+426,48	row melioracyjny	RM-04	1000	12,6	110,36	110,35	0,50	7561122	5874183	ŚNIAĐOWO	STARA JAKAC	271/1
20	PD-02S61	PD-02	S61	S	4+553,90	row melioracyjny	RM-06	1500	30,5	116,08	115,92	0,50	7562166	5878023	ŚNIAĐOWO	STARA JAKAC	118/5

ZUP DYREKTORA
Marek Jędraszko
ZC DYREKTORA